

**АДМІНІСТРАТИВНА ПРАВОСУБ'ЄКТНІСТЬ ЯК ОНТОЛОГІЧНА ЗДАТНІСТЬ ОСОБИ  
БУТИ СУБ'ЄКТОМ АДМІНІСТРАТИВНОГО ПРАВА**

Розглядається адміністративна правосуб'єктність як невід'ємна характеристика суб'єкта адміністративного права. Акцентується увага на тому, що основою адміністративної правосуб'єктності є вольова здатність суб'єкта, яка детермінує його правосуб'єктність, що проявляється у формах правоздатності, дієздатності, деліктоздатності.

*Ключові слова:* суб'єкт адміністративного права, воля, здатність, адміністративна правосуб'єктність.

**Постановка проблеми** Визначаючи суб'єкт адміністративного права, необхідно завжди враховувати саму природу галузі адміністративного права. Право як особливий регулятор суспільних відносин має досить складну природу. З одного боку, воно є утворенням суспільної свідомості, а з іншого – існує автономно, оскільки виступає для суб'єкта як загальнообов'язковий припис незалежно від його волі та бажання. Тобто кожен суб'єкт через поширення на нього дії адміністративно-правових норм стає володарем визначеного комплексу прав і обов'язків.

Особа не може самостійно наділити себе правами й обов'язками, ставши суб'єктом адміністративного права, таким вона може бути визнана тільки відповідними нормами права. Як правильно зазначає професор В.К. Колпаков, що, крім інших особливостей, «претендент» набуває статусу суб'єкта адміністративного права тільки в тому випадку, якщо держава, використовуючи адміністративно-правові норми, робить його носієм (власником) прав і обов'язків, які реалізуються останнім у сфері публічного управління [1, с. 80].

Це підтверджує, що галузь права, з огляду на її зміст, дуже впливає на коло суб'єктів адміністративного права. Звідси впливає, що «претендент» на статус суб'єкта адміністративного права за своїми особливостями потенційно здатний бути носієм суб'єктивних прав і обов'язків у сфері публічного управління, адміністративних послуг, відповідальності публічної адміністрації за неправомірні дії або бездіяльність, у сфері притягнення винних осіб до адміністративної відповідальності, відповідальності суб'єктів суспільства (індивідуальних і колективних) за порушення встановленого публічною адміністрацією порядку і правил.

Показником такої потенційної здатності є адміністративна правосуб'єктність.

Категорія «правосуб'єктність» має загальноправове значення та використовується практично в усіх галузях права. Це пояснюється тим,

що зазначене поняття має широке змістовне навантаження. Воно окреслює коло осіб, які можуть визнаватися суб'єктами права; гарантує набуття та захист принаймні мінімально необхідних для визнання відповідного правового статусу комплексу прав; зумовлює «правову долю» суб'єкта тощо. Крім того, категорія «правосуб'єктність», незважаючи на своє цивільно-правове походження, має універсальний характер. Її врахування при вивченні проблематики різних галузей права практично завжди дозволяє отримати корисні теоретичні та практичні висновки. У зв'язку із такою універсальністю поняття «правосуб'єктність» часто було об'єктом наукових пошуків. Однак, як правило, основні дослідження проводились у цивільно-правовій або загальнотеоретичній площині. Тому історично склалося, що адміністративно-правовою наукою підхід до поняття «правосуб'єктність» розроблений менше і має бути вдосконалений. Особливої актуальності подальшому розробленню поняття «адміністративна правосуб'єктність» надає сучасна трансформація адміністративного права та його методів, що відбувається у контексті адміністративно-правової реформи, що зумовило активне обговорення проблем адміністративної правосуб'єктності в юридичній літературі.

**Метою статті** є розкриття адміністративної правосуб'єктності як онтологічної здатності особи бути суб'єктом адміністративного права.

**Ступінь наукової розробки проблеми.** Вагомий внесок у дослідження даної проблематики внесли адміністративісти, зокрема: В. Авер'янов, В. Колпаков, М. Вітрук, С. Архіпов, К. Лебедев, А. Міцкевич, Ц. Ямпольська, О. Іоффе та інші науковці.

**Виклад основного матеріалу.** Сутність правосуб'єктності полягає у тому, що вона визначає ті юридично значущі характеристики, які перетворюють реальну (персонально індивідуалізовану) особу в носія того чи іншого статусу.

Визначаючи правосуб'єктність, ми оцінюємо здатність особи або організації бути суб'єктом права [2, с. 25].

М.В. Вітрук виділяв два аспекти сутності правосуб'єктності: перший – як здатності мати права та обов'язки, а другий – з позицій стадій динаміки (реалізації) прав та обов'язків і їх носіїв [3, с. 213-214].

С.І. Архіпов також застосовує динамічний підхід до розкриття змісту правосуб'єктності, оскільки саме вона пов'язує особу із правовою системою та забезпечує доступ до усіх можливостей, які надаються нею [4, с. 130-132]. Однак він зазначає, що правоздатність і дієздатність є двома найважливішими етапами розвитку правосуб'єктного зв'язку [4, с. 130-132].

Правосуб'єктність у сфері приватного та публічного права не однакова. У сфері публічного права - це питання субординації та підпорядкування, питання компетенції публічних інституцій і посадових осіб, з одного боку, - а з іншого - пасивної, як правило, правосуб'єктності підпорядкованих і підвладних осіб, їх обов'язків і відповідальності, які випливають з владних актів державних органів і посадових осіб [5, с. 67].

Наділення осіб правосуб'єктністю являє собою перший крок у процесі впровадження юридичних норм у соціальне життя, де реалізація норм права визначає коло осіб, які можуть бути носіями суб'єктивних прав і юридичних обов'язків. Іншими словами, для володіння правами та обов'язками особі необхідно бути певною мірою юридично здатною брати участь у правовідносинах. Безумовність юридичного змісту правосуб'єктності у цьому контексті проявляється через категорію здатності, можливості бути носієм прав і обов'язків, набувати їх, користуватися ними і виконувати їх. Здатність, як невід'ємна частина правосуб'єктності, наділяє характерними рисами соціальні властивості суб'єктів права, наприклад, їх волездатність і ступінь гарантованих (закріплених) законом можливостей (обов'язків). Однак існує думка, відповідно до якої, можливість і здатність – це ті категорії, які не можна ототожнювати. До аргументів цієї позиції належить те, що філософська категорія можливості – більш широке поняття. Усяке явище у своєму розвитку, сукупність явищ приховують у собі якісь можливості. Здатність – це категорія, що відображає, насамперед, певні якісні характеристики особи.

Що ж стосується здатності в соціально-правовому аспекті, то в соціальному значенні під здатністю розуміється ступінь інтелектуальних, вольових і фізичних можливостей осіб у виборі

способу поведінки. У правовому аспекті здатність розглядається як широке коло гарантованих для особи можливостей (обов'язків) соціального характеру [6, с. 77-79].

Саме вольова здатність особи, як уявляється, має бути покладена в основу правосуб'єктності взагалі та адміністративної правосуб'єктності зокрема. Оскільки для визнання особи суб'єктом права необхідно відокремлення його правової волі від волі інших осіб, правових зв'язків, відносин, правових дій, вчинків і т.д. [7, с. 224].

Необхідно звернути увагу на те, що у психології і філософії воля суб'єкта розглядається у динаміці з виокремленням таких етапів: 1) постановка та усвідомлення мети; 2) прийняття рішення діяти; 3) вибір найдоцільніших способів здійснення дій; 4) виконання рішення. [8, с. 73]. У процесі формування волі суб'єкта, спрямованої на волевиявлення, проходить три стадії: виникнення потреби й усвідомлення способів її задоволення, вибір способу задоволення потреби та прийняття рішення [9, с. 3].

Воля – це внутрішній стан суб'єкта. Щоб воля, яка виражає визначений інтерес, набула обов'язковості, вона має об'єктивуватися на зовні. Способом вираження волі є волевиявлення. Об'єктивована воля перестає бути елементом внутрішнього стану суб'єкта. Будь-яке волевиявлення цілеспрямоване [10, с. 9, 31].

Обсяг волі різний у кожного суб'єкта, він залежить від сфери правового регулювання, в адміністративному праві обсяг волі суб'єкта обмежений законодавством для фізичних осіб або компетенцією для державних органів [11, с. 9].

Колективні суб'єкти адміністративного права характеризуються особливою волею, їх соціальна воля відрізняється від волі окремих осіб, які входять до їх складу, а тому вони можуть бути самостійними носіями прав, які належать їм, як цілому [12, с. 34].

Отже, свобода волі – це здатність сприймати рішення зі знанням справи, це здатність цілеспрямовано впливати на об'єктивний світ, бути свідомим творцем своєї поведінки [3, с. 56].

Свобода волі різна у кожного суб'єкта, перебуваючи у різних станах зрілості воля суб'єкта детермінує його правосуб'єктність. Так, у малолітньої дитини й особи, яка досягла 18-річного віку, вона різна. У юридичних осіб вона може змінюватись при набутті спеціальних прав – дозволів на здійснення певних видів господарської діяльності.

Розрізняють три види правосуб'єктності: загальну (абстрактна здатність бути суб'єктом права взагалі); галузеву (здатність бути суб'єктом

права відповідної галузі права) та спеціальну (здатність бути суб'єктом права відповідної групи суспільних відносин у межах конкретної галузі права) [13, с.125-128].

На цінність і сутність саме галузевої правосуб'єктності вказує К.К. Лебедев, який запевняє, що її носії є: 1) суб'єктами права взагалі; 2) суб'єктами даної галузі права; 3) як такі, що володіють визнаною державою здатністю до певного виду діяльності [14, с. 21]. Досліджуючи адміністративну правосуб'єктність як галузеву категорію, зазначимо, що онтологічно - це є здатність особи бути суб'єктом адміністративного права. Тобто специфіка категорії правосуб'єктності як певної юридичної форми полягає в тому, що вона юридично фіксує межі правової здатності особи. З огляду на це правосуб'єктність в одному з її аспектів можна розуміти як взаємозв'язок особи і суспільства стосовно майбутніх відносин особи з усіма третіми особами – суб'єктами адміністративного права.

Загальна та спеціальна правосуб'єктність мають свою структуру. В.К. Колпаков зазначає, що складовими адміністративної правосуб'єктності є: потенційна здатність мати права й обов'язки у сфері державного управління (адміністративна правоздатність), реалізовувати надані права й обов'язки у сфері державного управління (адміністративна дієздатність), а наявність суб'єктивних прав і обов'язків у сфері державного управління формує адміністративно-правовий статус суб'єкта [14, с. 97]. А.І. Берлач зазначає, що в органах державної влади адміністративна правосуб'єктність проявляється і в компетенції, яка закріплена нормативними документами, тобто в сукупності їх юридичновладних повноважень (прав і обов'язків), що надаються їм для виконання завдань і функцій [15, с. 132].

Переважна більшість джерел указує на виділення таких елементів правосуб'єктності, як правоздатність і дієздатність.

Традиційно під правоздатністю розуміють здатність особи мати права та обов'язки [16, с. 146; 17, с. 397; 3, с. 90]. Однак зустрічаються й інші підходи. Так, А.В. Міцкевич під правоздатністю розуміє загальні права й обов'язки [18, с. 30]. Б.В. Пхаладзе вважав, що правоздатність – сумарне вираження прав особи [19, с. 41]. Іноді у літературі зазначається, що правоздатність – це загальна передумова виникнення правовідносин або набуття прав і обов'язків [20, с. 41; 21, с. 9]. Ц.А. Ямпольська розглядала правоздатність як одну із стадій розвитку суб'єктивного права, тобто як потенційний стан суб'єктивного права

[22, с. 153]. О.С. Іоффе розглядав правоздатність як певну властивість суб'єкта права, яка встановлює його зв'язок з державою та може існувати поза межами правовідносин [23, с. 123].

Правоздатність виступає не як особливе право, а лише як умова для правоволодіння, як правова можливість (це свого роду сьогодення, перенесене в майбутнє). Матузов М.І. стверджує, що фактично реалізація права є процесом здійснення закріплених ним можливостей через волюву діяльність людей [24, с. 18].

Цінність правоздатності для правової системи полягає у тому, що вона відокремлює суб'єктів права від об'єктів права. Саме тому здатність стати і бути суб'єктом права називається правоздатністю.

Традиційно галузеву приналежність правоздатності підкреслюють за допомогою вказівки на галузеву приналежність прав та обов'язків, їх сфери реалізації. Наприклад, учені-адміністративісти вважають, що адміністративна правоздатність – це здатність суб'єкта мати права й обов'язки, передбачені нормами адміністративного права. Адміністративна правоздатність виникає з моменту появи суб'єкта [25, с. 187].

Особливості адміністративної правоздатності полягають у тому, що вона, по-перше, регулюється нормами адміністративного права; по-друге, її змістом є регулювання відносин індивідуальних і колективних суб'єктів адміністративного права із суб'єктами публічної адміністрації [24, с. 72].

Адміністративна дієздатність – це здатність суб'єкта самостійно, вольовими усвідомлюваними діями (безпосередньо або через представника) реалізовувати надані йому права і виконувати покладені на нього обов'язки у сфері адміністративно-правового регулювання [25, с. 187].

Дієздатність складається із таких елементів, як: здатність особи самостійно здійснювати, реалізовувати належні їй права; реалізовувати належну їй компетенцію та приймати правові акти управління; застосовувати заходи адміністративного примусу; визнавати, гарантувати та захищати права і свободи громадян; нести юридичну відповідальність за шкоду, заподіяну громадянам, юридичній особі чи державному органу; нести у випадку вчинення адміністративного чи дисциплінарного правопорушення адміністративну чи дисциплінарну відповідальність (адміністративна деліктоздатність) [26, с. 67].

У різних суб'єктів адміністративного права адміністративна дієздатність виникає по-різному.

Адміністративне законодавство закріплює виникнення адміністративної дієздатності зале-

жно від різних критеріїв: 1) віку; 2) посади; 3) правового режиму реалізації прав та виконання обов'язків; 4) результатів проведення реєстраційних чи інших адміністративних процедур. Правові підстави набуття адміністративної дієздатності встановлюються в нормативно-правових актах [26, с. 67].

Зазначимо, що до складу поняття «правосуб'єктність» відноситься і деліктоздатність [6, с. 147; 20, с. 124 та ін.]. У науці не існує єдиної думки щодо місця деліктоздатності у структурі правосуб'єктності. Одні автори вважають, що деліктоздатність є складовою частиною дієздатності [21, с. 37; 20, с. 124], інші ж відводять деліктоздатності самостійне місце у структурі правосуб'єктності [25, с. 187; 27, с. 52].

Розглянувши так звані складові елементи адміністративної правосуб'єктності, нам вбачається, що адміністративна правоздатність і адміністративна дієздатність є зовнішніми формами прояву адміністративної правосуб'єктності, яка пов'язана з послідовністю дозрівання волі суб'єкта. Отже, різниця між ними виявляється у тому, що правоздатність - це здатність бути суб'єктом права і без своєї волі, тоді як дієздатність - це здатність бути суб'єктом права актом своєї волі, а деліктоздатність - це здатність нести відповідальність за результатами прояву своєї волі.

Тобто адміністративна правоздатність як форма адміністративної правосуб'єктності є проявом ще не оформленої волі суб'єкта. І, як правильно зазначає Архипов С.І., у юридичному сенсі суб'єкт права на цій стадії розвитку правосуб'єктності є правовою реальністю, але не дійсністю - суб'єктом спроможним приймати самостійні правові рішення та здійснювати їх своїми діями [4, с. 130-132]. Набуття особою дієздатності означає готовність (здатність) особи самостійно здійснювати функції суб'єкта права [4, с. 130-132].

Підсумовуючи вищевикладене, можна зробити такі **висновки**: адміністративна правосуб'єктність - це онтологічна властивість суб'єкта адміністративного права, яку він отримує завдяки галузевому правовому регулюванню.

Адміністративна правосуб'єктність визначає загальні межі правової здатності суб'єкта адміністративного права.

Основою адміністративної правосуб'єктності є вольова здатність суб'єкта. Воля суб'єкта проявляється у здатності приймати рішення зі знанням справи, це здатність цілеспрямовано впливати на об'єктивний світ.

Свобода волі різна у кожного суб'єкта, перебуваючи у різних станах зрілості воля суб'єкта

детермінує його правосуб'єктність, яка проявляється у формах правоздатності, дієздатності, деліктоздатності.

Саме такий варіант розгляду сприятиме більш чіткому з'ясуванню сутності суб'єктів адміністративного права та забезпечить умови для системного уявлення про їх адміністративно-правовий статус.

### Список літератури

1. Колпаков В.К. Адміністративне право України : [підручник] / В.К. Колпаков. – К. : Юрінком Інтер, 1999. – 736 с.
2. Петров Г. И. Административная правосубъектность граждан СССР / Г. И. Петров // Правоведение. -1975. - № 1. - С. 24 - 31
3. Витрук Н.В. Общая теория правового положения личности / Н.В. Витрук. – М. : НОР-МА, 2008. – 448 с.
4. Архипов С.И. Суб'єкт права: теоретическое исследование / С.И. Архипов. – СПб. : Юридический центр Пресс, 2004. – 496 с.
5. Административное право Украины : Учебник / [под общей ред. С.В. Кивалова].— Х.: Одиссей, 2004.— 880 с.
6. Алексеев С.С. Общая теория социалистического права. (Курс лекций). Учебное пособие. Вып.2.- Свердловск, 1964. - 226 с.
7. Архипов С.И. Суб'єкт права [электронный ресурс]: Теоретическое исследование: Дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.01. – Екатеринбург: РГБ, 2006. – (Из фондов Российской Государственной Библиотеки)
8. Философский словарь / Под ред. И. Т. Фролова. - 7-е изд., перераб. и доп. - М. : Республика, 2001. - 719 с.
9. Толстой В.С. Понятие и значение односторонних сделок в гражданском праве: автореф. дис. на соискание уч. степени канд. юрид. наук : спец. 12.00.13 / В. С. Толстой. – М., 1966. – 23 с.
10. Рачинский В. В. Публичная власть как общеправовая категория: теоретико-прикладной аспект : дис. канд. юрид. наук : спец. 12.00.01 / В.В. Рачинский. – М.: РГБ, 2003. – 198 с.
11. Демин А.А. Суб'єкты административного права Российской Федерации : [Учебное пособие] / А.А. Демин.- М. : Книгодел, 2010. – 272с.
12. Хвостов В.М. Общая теория права. Элементарный очерк : [3-е изд., испр. и доп.] / В.М. Хвостов. - М. : Склад изд. в кн. магазинах Н.П. Карбасникова, 1906. - 136 с.
13. Общая теория права и государства : [учебник; 3-е изд., перераб. и доп.] / Под ред. В.В. Лазарева. — М. : Юрист, 2001. — 520 с.

14. Лебедев К.К. Понятие о содержании хозяйственной правосубъектности / К.К. Лебедев // Межвузовский сборник научных трудов. – Свердловск, 1985. – 19-33 с.
15. Берлач А.І. Фінансове право України : [навч. посіб. для вищ. навч. закл.] / А.І. Берлач. – К. : Університет «України», 2008. – 328 с.
16. Алексеев С.С. Общая теория права : в 2х. т. / С.С. Алексеев. – М. : Юрид.лит., 1982. – Т. 2. – 361с.
17. Венгеров А.Б. Теория государства и права : [учебник для юридических вузов] / А.Б. Венгеров. – М. : Юриспруденция, 2000. – 528 с.
18. Мицкевич А.В. Субъекты советского права / А.В. Мицкевич. – М. : Гос. Изд-во юрид. литературы, 1952. – 212 с.
19. Пхаладзе Б.В. Юридические формы правового положения личности в советском обществе / Б.В. Пхаладзе. – Тбилиси : Мецниереба, 1969. – 86 с.
20. Веберс Я.Р. Правосубъектность граждан в советском гражданском и семейном праве / Я.Р. Веберс. – Рига : Знание, 1976. – 231 с.
21. Козлова Н. В. Правосубъектность юридического лица. – М., 2005. 476 с.
22. Толстой Ю.К. К теории правоотношения / Ю.К. Толстой. – М. : Изд-во Ленинградского ун-та, 1959. – 88 с.
23. Ямпольская Ц.А. Общественные организации в СССР / Ц.А. Ямпольская. – М. : Наука, 1972. – 216 с.
24. Иоффе О.С. Избранные труды по гражданскому праву : Из истории цивилистической мысли. Гражданское правоотношение. Критика теории «хозяйственного права» / О.С. Иоффе. – М. : Статут, 2000. – 777 с.
25. Адміністративне право України. Академічний курс / [редкол.: В.Б. Авер'янов (голова) ті ін.]. – К. : Юридична думка, 2007. – Т. 1 : Загальна частина. – 592 с.
26. Адміністративне право України : [Підручник] / [За заг.ред. д.ю.н., проф. Коломоєць Т.О]. – К.: Істина, 2008. – 216 с.
27. Костів М. В. Адміністративна правосуб'єктність юридичних осіб та особливості її реалізації в адміністративно-деліктних відносинах: Дис. ... канд. юрид. наук. - К, 2005. - 202 с.

Стаття надійшла до редколегії 26 серпня 2011 року.

Рекомендована до опублікування у «Віснику» відповідальним секретарем Р.О. Гаврилюк.

**T.O. Matselyk**

### **Administrative legal personality as ontological person capability to be a subject of administrative law Summary**

Administrative legal personality as obligatory description of administrative legal subject is examined in the article. Attention is drawn to the fact that the foundation is strong-willed personality administration of the subject, which determines its personality, which manifests itself in the forms of legal capacity, capacity, deliktosposobnosti

*Keywords:* administrative legal subject, will, ability, administrative legal personality.

**T.A. Maцeлик**

### **Административная правосубъектность как онтологическая способность лица быть субъектом административного права**

#### **Аннотация**

Рассматривается административная правосубъектность как неотъемлемая характеристика субъекта административного права. Акцентируется внимание на том, что основой административной правосубъектности является волевая способность субъекта, которая детерминирует его правосубъектность, что проявляется в формах правоспособности, дееспособности, деликтоспособности..

*Ключевые слова:* субъект административного права, воля, способность, административная правосубъектность.